

УДК 347

«ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕФОРМА» КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© Я.Ю. Григорьева

Аннотация. Рассмотрены процессы информатизации судебной системы Российской Федерации, призванные автоматизировать гражданский и арбитражный процессы, снизить нагрузку на судебский аппарат. Целью исследования явилось определение значимости автоматизации судебной деятельности, анализ проблем и выделение путей их решения для эффективного правосудия в Российской Федерации. Рассмотрев основные средства автоматизации, мы пришли к выводу, что реализация информационной реформы столкнулась с рядом проблем, таких как низкий объем финансирования, сбой программ.

Ключевые слова: информатизация; автоматизированная система; суд; совершенствование; судебный процесс

Россия, как и другие государства мира, стремится перейти к новому типу общества – постиндустриальному (информационному) обществу, где основным видом производства является автоматизированный, компьютерный процесс, а жизнь человека значительно облегчена внедрением современных средств информации. В Постановлении Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы РФ «Информационное общество» на 2011–2020 годы» было указано, что Российская Федерация к 2020 г. должна стать государством с развитым информационным обществом, обладающим всеми признаками данного института¹. На сегодняшний день говорить о таком переходе сложно. Такие ученые-теоретики, как Н.Н. Понарина, указывают, что развитие информационного общества в России идет весьма маленькими шагами, и переход к новому типу общества будет возможен лишь к 2070 г. [1, с. 31]. Несомненно, важным этапом в этом направлении является проведение «информационной реформы» в рамках судебного судопроизводства. Информатизация судебной системы Российской Федерации – большой вклад в развитие судопроизводства, означающий внедрение информационных систем с целью повышения

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы): постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 30.12.2018) // СЗ РФ. 2014. № 4.

эффективности правосудия, реализации принципа гласности и открытости гражданского процесса.

Итак, в соответствии с Концепцией федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013–2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 1735-р, внедрение в судебную деятельность современных информационных технологий, направленных на обеспечение открытости, гласности, сокращение сроков рассмотрения дел, – одна из основных задач развития судебной системы². Концепция предусматривает внедрение следующих программ: «мобильное правосудие», позволяющее лицам получать информацию по материалам дела, электронные извещения и повестки на свой мобильный телефон; формирование электронного архива, а также возможность ведения аудио- и видеопотоколирования, переход на электронный документооборот, которые позволяют свести к минимуму «бумажную» работу судов; размещение судебных решений через сеть Интернет, направленное на реализацию принципа открытости и гласности правосудия, создание интернет-сайтов для каждого суда судебной системы Российской Федерации; «электронная справочная» и многие другие. К примеру, электронный архив решений судов Российской Федерации на данный момент находится на отметке в более 3,5 млн страниц³. Планируемый объем финансирования данной программы за счет средств федерального бюджета составляет 90,6 млрд рублей. Большинство из них уже введено в судебную деятельность, что говорит об исполнении мероприятий, заложенных федеральной целевой программой.

Некоторые средства информатизации уже нашли свое применение в судебной деятельности. Так, например, в системе арбитражных судов Российской Федерации с недавнего времени существует система автоматического распределения судебных дел. К ней подключен 51 арбитражный суд Российской Федерации⁴. Согласно пункту 1 статьи 18 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) состав суда для рассмотрения конкретного дела должен формироваться с

² О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы: постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 03.10.2018) // СЗ РФ. 2013. № 1. Ст. 13.

³ Статистика информатизации судов общей юрисдикции. Верховный суд. URL: <http://www.vsrfg.ru> (дата обращения: 09.12.2018).

⁴ Сайт федеральных арбитражных судов Российской Федерации. URL: <http://www.arbitr.ru> (дата обращения: 10.12.2018).

учетом нагрузки и специализации судей⁵. Каким образом должно осуществляться распределение дел арбитражно-процессуальным законодательством, не урегулировано, поэтому у участников процесса нет возможности оспорить результат этих действий или получить информацию о распределении дел.

Целью внедрения данного средства автоматизации являлось сведение к минимуму «человеческого фактора» в рамках распределения судебных дел между судьями. Система основана на принципе равномерного распределения нагрузки между судебским составом. Распределение дел проходит два этапа: на первом «первичные документы» (ходатайства, жалобы, заявления) принимаются и регистрируются сотрудниками суда, на втором этапе система самостоятельно выбирает судебную коллегию, судебский состав.

Также еще одной целью внедрения системы автоматического распределения дел была борьба с коррупцией в судебной системе, так как разработчиками предусматривалась невозможность рассмотрения дела определенным судьей арбитражного суда, заинтересованном в разрешении конкретного дела, как это случается на практике при условии использования данной программы.

Однако использование такой системы автоматического распределения судебных дел не исключает «человеческий фактор» полностью [2, с. 23]. Документы, поступающие в суд, принимаются и регистрируются сотрудниками аппарата суда.

Другое нововведение обусловлено необходимостью обеспечения доступа к информации о деятельности судов. В соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ суды обязаны размещать судебные акты и информацию, связанную с рассмотрением дел, в сети Интернет, чтобы граждане могли в свободном доступе изучить необходимую информацию⁶. Каждый судебный орган Российской Федерации имеет свой интернет-сайт, на котором также можно получить справочную информацию. На данном этапе с помощью информационно-телекоммуникационной сети Интернет любое заинтересованное лицо может: 1) получать информацию о рассмотренных и рассматриваемых в суде делах; 2) знакомиться с текстами принятых по ним судебных актов;

⁵ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // Российская газета. 2002. 27 июля.

⁶ Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ // Российская газета. 2008. 26 дек.

3) направлять в суд документы в электронном виде; 4) знакомиться с материалами дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства; 5) участвовать в судебных заседаниях, не находясь при этом в суде, рассматривающем дело; 6) знакомиться с судебной-арбитражной практикой. Эта информация размещается в информационных системах «Картоотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов», «Мой арбитр».

Целью такого нововведения явилось уменьшение числа судебных актов, принятых с отступлением от правовых норм по тем или иным причинам. Данные средства информатизации судопроизводства были впервые внедрены именно в арбитражных судах, поэтому, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, общество оценивает качество работы интернет-сайтов судов общей юрисдикции гораздо ниже, чем арбитражных судов. Сайты обновляются не ежедневно, неполно, либо информация не публикуется совсем⁷. На наш взгляд, это связано с проблемой недостатка кадров, исполняющих обязанности в рамках публикации судебных актов и справочной информации о деятельности судов, а также низкой оплатой такой работы.

Общее число субъектов, использующих систему «Правосудие», составляет 2650, 1377 залов судебных заседаний оснащены системами аудиопроколирования, 327 залов судебных заседаний судов субъектов федерации и равного им уровня⁸. Целью внедрения данной системы является автоматизация задач и функций, осуществляемых судами: автоматизация рабочих мест судей и работников судов, ведение аудиозаписи судебных заседаний, обеспечение доступа к электронным базам данных и правовым информационным системам. На данный момент на практике введены в действие не все составляющие программы. Например, ведение аудиозаписи судебных заседаний осуществляется в единичных судах Российской Федерации. Большинство судов не имеют такой возможности.

Одним из преимуществ информатизации гражданского и арбитражного процесса является возможность подачи документов в электронной форме, позволяющей экономить время как лицам-участникам судебного процесса, так и сотрудникам суда. Так, с 2017 г. у граждан появилась возможность подачи процессуальных документов через систему «Мой

⁷ Всероссийский центр изучения общественного мнения. Оценка качества работы интернет-порталов судов Российской Федерации. URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 15.12.2018).

⁸ Статистика информатизации судов общей юрисдикции. Верховный суд. URL: <http://www.vsrif.ru> (дата обращения: 12.12.2018).

арбитр»⁹. С начала 2017 г. по состоянию на середину ноября 2017 г. гражданами на сайтах федеральных судов общей юрисдикции было активировано более 110 тыс. личных кабинетов с использованием общегосударственного сервиса Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА), подано более 200 тыс. юридически значимых документов в электронном виде. Таким образом, с 2017 г. заявитель посредством личных кабинетов, расположенных на официальном сайте суда в сети Интернет, может получить юридически значимое решение суда, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Еще в 2010 г. в АПК РФ была введена статья 153.1, позволяющая лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса участвовать в судебном заседании путем использования видеоконференц-связи¹⁰. Заинтересованное лицо, участвующее в арбитражном процессе, при невозможности присутствовать на судебном заседании арбитражного суда подает ходатайство в арбитражный суд по месту жительства. Суд обязан предоставить возможность проведения заседания с участием данного лица посредством видеоконференц-связи. Это, несомненно, важное нововведение, позволяющее более эффективно реализовывать принцип состязательности сторон.

К сожалению, в данной сфере тоже существуют определенные проблемы. Из-за сложности проведения видеосвязи случаются перебои, приводящие к ее отключению при проведении судебного заседания. К тому же не все лица имеют техническую возможность участия в судебном разбирательстве через устройства, поддерживающие видеосвязь. Ученые-теоретики также выделяют ряд проблем, требующих законодательного разрешения. Так, например, по мнению Е.В. Ивановой, остро встает вопрос о возможности обеспечения принципа непосредственного исследования доказательств судом, который непосредственно рассматривает дело [3, с. 23]. В настоящее время законодателем не регламентирован процесс предоставления оригиналов процессуальных документов суду, что является неотъемлемой частью производства по делу. Неизбежно встает и практический вопрос, который вызван разницей часовых поясов. М.Б. Беспалов отмечает, что данная проблема особенно остро стоит в северных регионах Российской Федерации [4, с. 67]. Так, большой процент судебных заседаний составляют дела, по которым стороны

⁹ Сайт федеральных арбитражных судов Российской Федерации. URL: <http://www.arbitr.ru> (дата обращения: 16.11.2018).

¹⁰ О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2010 № 228-ФЗ // Российская газета. 2010. 2 авг.

по причине тяжелых погодных условий не могут обеспечить явку своих представителей в судебное заседание.

Таким образом, рассмотрев основные средства информатизации гражданского и арбитражного процессов, предусмотренные Концепцией федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013–2020 годы», и эффективность их введения, мы пришли к выводу, что на практике существует ряд сложностей, вызванных недостаточной проработанностью внедрения технологий. Это, в свою очередь, мешает осуществлению целей, ради которых были созданы вышеуказанные системы и программы. Также, по данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, нагрузка судей с учетом внедрения новых информационных технологий в их деятельность остается высокой. По состоянию на 2018 г. московский судья районного суда рассматривает в среднем 99 дел в месяц, арбитражный судья – 180 дел в месяц. При этом с 2014 по 2018 г. нагрузка судей судов общей юрисдикции выросла в среднем с 41 дела в месяц до 46, а судей арбитражного суда – с 58 дел до 68¹¹. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» зафиксировал, что 62 % судей перерабатывают более чем вдвое¹². Несмотря на это, их создание – большой шаг в повышении эффективности правосудия, снижении коррупционной составляющей и облегчении работы судей.

Итак, к числу основных недостатков «информационной реформы» гражданского и арбитражного процесса можно отнести: 1) частые сбои программ, несоответствие технического обеспечения судебного аппарата нововведениям (видеоконференц-связь); 2) сложность обучения сотрудников судебного аппарата правилам применения автоматизированных информационных систем; 3) снижение темпов развития информатизации судебной системы Российской Федерации вследствие снижения объема финансирования из федерального бюджета. Несмотря на это, существуют и положительные результаты информатизации: 1) сокращение сроков рассмотрения судебных дел, заявлений и жалоб граждан; 2) повышение эффективности процессов судебного делопроизводства; 3) повышение уровня взаимодействия между судебными органами Российской Федерации, прокуратурой и органами государственной власти. На данном этапе осуществляется плановая деятельность по переходу к полностью

¹¹ Сведения о нагрузке судей судов общей юрисдикции и судей арбитражных судов Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 17.12.2018).

¹² Доклад Высшей школы экономики о нагрузке судей Российской Федерации. URL: <https://www.hse.ru> (дата обращения: 15.12.2018).

электронному информационному обмену с Федеральной службой судебных приставов Российской Федерации.

Список литературы

1. *Понарина Н.Н.* Современный человек перед проблемами глобализации // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. № 4. С. 29-35.
2. *Гайдидей Ю.М.* Судебная деятельность и информационные технологии // Вестник Югорского государственного университета. 2014. № 3 (34). С. 22-24.
3. *Иванова Е.В., Алексеев А.М., Хураськина Н.В.* Проблемы использования информационных технологий в арбитражном процессе // Oeconomia et Jus. 2017. № 3. С. 24-27.
4. *Беспалов М.Б.* Маленький вопрос большой доступности или о возможностях использования видеоконференцсвязи в судах Российской Федерации // Вестник Екатеринбургского института. 2014. № 4 (28). С. 67-73.

БЛАГОДАРНОСТИ: Автор выражает огромную благодарность своему научному руководителю кандидату юридических наук, доценту кафедры гражданского права и процесса Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии М.М. Колесниковой.

Поступила в редакцию 01.03.2019 г.
Отрецензирована 28.03.2019 г.
Принята в печать 25.04.2019 г.

Информация об авторе:

Григорьева Яна Юрьевна – студентка юридического факультета. Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: yana.yana.3042@mail.ru

“INFORMATION REFORM” AS A PART OF THE CIVIL AND ARBITRATION PROCEDURES DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Grigorieva Y.Y., Student of Law Faculty. The Russian Customs Academy St-Petersburg branch named after Vladimir Bobkov, St. Petersburg, Russian Federation. E-mail: yana.yana.3042@mail.ru

Abstract. We consider the processes of the judicial system informatization of the Russian Federation, designed to automate the civil and arbitration procedures, to reduce the burden on the judiciary. The aim of the study is to determine the importance of judicial activity automation, analysis of issues and ways to solve them for effective justice in the Russian Federation. Considering the main means of automation, we came to the conclusion that the implementation of information reform faced a number of problems, such as low funding and program failures.

Keywords: informatization; automated system; court; perfection; trial

ACKNOWLEDGEMENTS: The author expresses huge gratitude to the scientific adviser Candidate of Jurisprudence, Associate Professor of Civil Law and Process Department of The Russian Customs Academy St-Petersburg branch named after Vladimir Bobkov M.M. Kolesnikova.

Received 1 March 2019

Reviewed 28 March 2019

Accepted for press 25 April 2019